Шаблон 16

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Уфимский государственный авиационный технический университет»

# ОТЧЕТ

председателя государственной экзаменационной комиссии

по направлению/специальности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(код и наименование направления/специальности)

Профиль /специализация \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование профиля/специализации)

Обсуждено на заседании

Учёного совета университета

 «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_г.

Уфа 20\_\_\_

**1. Качественный состав государственной экзаменационной комиссии**

**Председатель государственной экзаменационной комиссии:**

*Фамилия И. О. – ученая степень (при наличии),ученое звание, должность.*

**Члены комиссии по защите выпускных квалификационных работ:**

*Фамилия И. О. – ученая степень (при наличии),ученое звание, должность.*

*Фамилия И. О. – ученая степень (при наличии),ученое звание, должность.*

*Фамилия И. О. – ученая степень (при наличии),ученое звание, должность.*

**2. Перечень аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации студентов**

2.1. Выпускная квалификационная работа.

**3. Характеристика общего уровня подготовки выпускников по направлению/специальности *код наименование,* профиль/ специализация *наименование***

1. Общий уровень подготовки обучающихся – удовлетворяет требованиям, предъявляемым к подготовке бакалавров/магистров/специалистов/аспирантов по направлению/специальности *код наименование.*

2. Обучающиеся свободно ориентируются в

Уровень подготовки – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Средний бал – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

1. **Результаты защит выпускных квалификационных работ по направлению/специальности *код наименование,* профиль/ специализация *наименование***

| № | ПОКАЗАТЕЛИ | Всего | Формы обучения |
| --- | --- | --- | --- |
| очная | очно-заочная (вечерняя) | заочная |
| кол. | % | кол. | % | кол. | % | кол. | % |
| 1. | Принято к защите выпускных квалификационных работ (ВКР) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | Защищено ВКР |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | Оценки ВКР: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  отлично  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  хорошо  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  удовлетворительно  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  неудовлетворительно  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. | Количество ВКР, выполненных: |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.1 | по темам, предложенным студентами |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.2 | по заявкам предприятий |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.3 | в области фундаментальных и поисковых научных исследований |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. | Количество ВКР, рекомендованных: |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.1 | к опубликованию |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.2 | к внедрению |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.3 | внедренных |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. | Количество дипломов с отличием |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. | Количество ВКР в форме стартапа |  |  |  |  |  |  |  |  |

**5. Недостатки в подготовке студентов по направлению/специальности** *код наименование****,* профиль/ специализация***наименование*

Председатель ГЭК ------------------------- И.О. Фамилия

 М.П.

Секретарь ГЭК ------------------------- И.О. Фамилия

##### **Приложение к отчету председателя ГЭК**

##### ТАБЕЛЬ

работы государственной экзаменационной комиссии

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия и инициалы членов ГЭК | Дата работ ГЭК, количество прослушанных защит | Итого | Причины отсутствия |
|  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Объём графической части выпускной квалификационной работы измерялся от \_\_ до \_\_листов формата А4, объём пояснительной записки от \_\_\_ до \_\_\_ страницы формата А4.

**Оценка качества выполнения выпускных квалификационных работ (актуальность тематики, новизна в решении задач, научно-технический уровень).**

**Качество разработки вопросов:**

а) надежности;

б) технической эстетики;

в) технико-экономического обоснования предлагаемого решения.

**Оценка использования:**

а) вычислительной техники, математических методов:

б) отечественной и зарубежной периодической литературы:

**КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ЗАЩИТ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Направление/специальность \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, профиль/специализация \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, кафедра \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Очная форма обучения | Очно-заочная (вечерняя) форма обучения | Заочная форма обучения |
| Выполнено ВКР с патентным исследованием\* |  |  |  |
| Защиты на иностранном языке |  |  |  |
| Выполнено ВКР на уровне подачи заявок на изобретение |  |  |  |
| Рекомендовано в аспирантуру |  |  |  |
| ВКР в форме стартапа |  |  |  |

\*цифры должны подтверждаться количеством выпускных квалификационных работ с вложенными в пояснительную записку справками о патентном исследовании

Получили диплом с отличием: *Фамилия Имя Отчество*

Рекомендованы в аспирантуру: *Фамилия Имя Отчество*

С целью улучшения подготовки (бакалавров/магистров/специалистов/аспирантов), выпускаемых Уфимским государственным авиационным техническим университетом, ГЭК вносит следующие предложения:

Председатель ГЭК ------------------------- И.О. Фамилия

 М.П.

Секретарь ГЭК ------------------------- И.О. Фамилия